



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ,
ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ
(АРМА)**

вул. Бориса Грінченка, 1, м. Київ, 01001, тел./факс (044) 290-08-46, (044) 278-00-83
E-mail: info@arma.gov.ua, сайт: arma.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 41037901

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель
вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ, 03035

Замовник:

Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів
вул. Бориса Грінченка, 1, Київ, 01001
ЄДРПОУ: 41037901

Суб'єкт оскарження:

КОНСОРЦІУМ "УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ "ГРАВІОН" (код ЄДРПОУ: 45775550) (надалі – Скаржник)
ЄДРПОУ: 45775550
проспект Берестейський, будинок, 11, приміщення 0701, м. Київ - 01135
електронна пошта: uk.gravion@gmail.com
телефон: +38(063) 880-73-50

Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі уповноваженого органу та назва предмета закупівлі:

UA-2025-09-01-002995-а
"Послуги з управління активами, відповідно до ст. 21 Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів", а саме: - група нежитлових приміщень за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки 24, приміщення 475а, загальною площею 147,6 кв.м (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2060079880000); - група нежитлових приміщень за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки 24, приміщення 475, загальною площею 217,6 кв.м (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2060072480000); - група нежитлових приміщень № 87, 91, 92 за адресою: м. Київ, вулиця Раїси Окіпної, 10,



Агентство з розшуку та менеджменту активів
№3187/6.9-25 від 17.10.2025
КЕП: Загуменний Р. М. 17.10.2025 14:48
3FAA9288358EC0030400000063733B0016E9E200

загальною площею 392,5 кв. м., (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1631774180000); - будівля, офісний центр (літ "А") за адресою: м. Київ, бульвар Шевченка Тараса, будинок 62, загальна площа 3115 кв.м, (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 393681380391); - нежилі будівлі за адресою: м. Київ, вул. Золоторітська, будинок 6, загальною площею 743,6 кв.м (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 333958180000), за ДК 021:2015 99999999-9 Не відображене в інших розділах"

ID:	3f44998b7f84435a89f1815812b75ea9
Процедура закупівлі:	Відкриті торги з особливостями
Рішення про прийняття скарги до розгляду:	№15550-р/пк-пз від 15.10.2025

Пояснення по суті скарги № UA-2025-09-01-002995-a.b1

Комісією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – АМКУ) Рішенням №15550-р/пк-пз від 15.10.2025 прийнято до розгляду скаргу (надалі – Скарга) КОНСОРЦІУМУ "УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ "ГРАВІОН" (код ЄДРПОУ: 45775550) від 13 жовтня 2025 № UA-2025-09-01-002995-a.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

Водночас АМКУ зобов'язав Замовника протягом двох робочих днів надіслати в електронному вигляді органу оскарження відповідні пояснення, інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедури закупівлі, шляхом розміщення їх у вигляді в «pdf» форматі (а також у форматі «doc» з можливістю копіювання тексту) на веб-портал Уповноваженого органу.

Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів за результатами розгляду Скарги вважає за необхідне зазначити наступне.

Предметом закупівлі є послуги з управління активами, відповідно до ст. 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», а саме: - група нежитлових приміщень за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки 24, приміщення 475а, загальною площею 147,6 кв.м (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2060079880000); - група нежитлових приміщень за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки 24, приміщення 475, загальною площею 217,6 кв.м (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2060072480000); - група нежитлових приміщень № 87, 91, 92 за адресою: м. Київ, вулиця Раїси Окіпної, 10, загальною площею 392,5 кв. м., (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1631774180000); - будівля, офісний центр (літ «А») за адресою: м. Київ, бульвар Шевченка Тараса, будинок 62, загальна площа 3115 кв.м, (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 393681380391); - нежилі будівлі за адресою: м. Київ, вул. Золоторітська, будинок 6, загальною площею 743,6 кв.м (Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 333958180000).

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальних громад визначені Законом України «Про

публічні закупівлі» (далі – Закон № 922), метою якого є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції.

Державні закупівлі здійснюються за принципами, визначеними частиною першою статті 5 Закону № 922, у тому числі, недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

Приватне підприємство "Оптима-ресурс";

КОНСОРЦІУМ "УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ "ГРАВІОН";

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 16.09.2025.

Тендерна пропозиція приватного підприємства "Оптима-ресурс" за результатами аукціону визначено найбільш економічно вигідною.

Протоколом Уповноваженої особи від 17.09.2025 № 95 продовжено строк розгляду тендерної пропозиції Учасника на строк до 20 робочих днів з дня визначення найбільш економічно вигідної пропозиції.

Протоколом Уповноваженої особи від 08.10.2025 № 86 Учасника визнано переможцем процедури закупівлі. Вказане рішення оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу.

По суті Скарги зазначаємо наступне.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

АРМА є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері виявлення та розшуку активів, на які може бути накладено арешт у кримінальному провадженні чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, та/або з управління активами, на які накладено арешт у кримінальному провадженні чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави або які конфісковано у кримінальному провадженні чи стягнено за рішенням суду в дохід держави внаслідок визнання їх необґрунтованими.

Питання перше – обґрунтування аномально низької ціни.

По-перше.

Згідно пункту 45 Особливостей встановлено:

*«Замовник **може відхилити** тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:*

1) учасник процедури закупівлі надав неналежне обґрунтування щодо ціни або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції, що є аномально низькою».

Аналогічні положення містяться в пункті 3 розділу V Тендерної документації, а саме передбачено, що Замовник **може відхилити** аномально низьку тендерну пропозицію, якщо учасник не надав належного обґрунтування зазначеної в ній ціни або вартості.

Отже застосування Замовником підпункту 1 пункту 45 Особливостей є **правом, а не обов'язком Замовника**, отже дана норма містить дискрецію.

Дискреція (від лат. discretus - роздільний, перервний) у широкому значенні означає право та можливість діяти на власний розсуд, обираючи з кількох варіантів дій, рішень або утримуватись від них, в межах, визначених законодавством. У контексті державного управління та права, дискреційні повноваження надають органам влади та посадовим особам свободу вибору при прийнятті рішень, не обмежуючись чітко визначеними правилами.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду, в постанові від 13.01.2022 у справі № 200/13539/19-а зазначив наступні правові висновки:

«31. Поняття дискреційних повноважень наведене у Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи № R (80)2, яка прийнята Комітетом Міністрів 11 березня 1980 року на 316-й нараді, відповідно до якої під дискреційними повноваженнями слід розуміти повноваження, які адміністративний орган, приймаючи рішення, може здійснювати з певною свободою розсуду, тобто, коли такий орган може обирати з кількох юридично допустимих рішень те, яке він вважає найкращим за даних обставин.

32. Пунктами 1.6, 2.4 Методології проведення антикорупційної експертизи, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 23 червня 2010 року № 1380/5 передбачено, що дискреційні повноваження - сукупність прав та обов'язків органів державної влади та місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що надають можливість на власний розсуд визначити повністю або частково вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень, передбачених нормативно-правовим актом, проектом нормативно-правового акта.

....
34. Суд, за наслідками аналізу вказаних положень, зазначає, що дискреційними є повноваження суб'єкта владних повноважень обирати у конкретній ситуації між альтернативами, **кожна з яких є правомірною**. Прикладом таких повноважень є повноваження, які закріплені у законодавстві із застосуванням слова "може".

У такому випадку дійсно суд не може зобов'язати суб'єкта владних повноважень обрати один з правомірних варіантів поведінки, оскільки який би варіант реалізації повноважень не обрав відповідач, кожен з них буде правомірним, а тому це не порушує будь-чийх прав.

Враховуючи вище визначене, Замовник використав своє право на не застосування підпункту 1 пункту 45 Особливостей і вказане рішення є правомірним, а тому не може порушувати будь-чийх прав.

По-друге.

Учасником 17.09.2025 завантажено файл [Обґрунтування.pdf](#), який містить Обґрунтування аномально низької ціни.

Наведене обґрунтування є належним та таким, що відповідає вимогам Закону № 922 та Особливостям.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 29 Закону передбачено, зокрема, що учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування **в довільній формі** щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції.

Обґрунтування аномально низької тендерної пропозиції може містити інформацію про:

- 1) досягнення економії завдяки застосованому технологічному процесу виробництва товарів, порядку надання послуг чи технології будівництва;
- 2) сприятливі умови, за яких учасник може поставити товари, надати послуги чи виконати роботи, зокрема спеціальна цінова пропозиція (знижка) учасника;
- 3) отримання учасником державної допомоги згідно із законодавством.

Згідно пункту 37 Особливостей Учасник процедури закупівлі, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування **в довільній формі** щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції.

За таких умов, Законом та Особливостями передбачено, зокрема, надання учасником обґрунтування аномально низької ціни в довільній формі.

По-третє.

АРМА в межах інших тендерних процедур намагалось вимагати від учасників належного обґрунтування аномально низької ціни, проте, при оскарженні вказаних рішень до АМКУ вони всі скасовувались (наприклад Рішення АМКУ № 3058-р/пк-пз від 27.02.2025, Рішення АМКУ № 9423-р/пк-пз від 12.06.2025).

Значним по своїй суті стало останнє рішення АМКУ винесене з цього питання, а саме Рішення АМКУ №11088-р/пк-пз від 15.07.2025 в якому АМКУ чітко і безапеляційно визначив, що відповідно до частини чотирнадцятої статті 29 Закону та пункту 37 Особливостей учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі, у зв'язку з чим АМКУ зобов'язав АРМА скасувати своє рішення про відхилення тендерної пропозиції учасника.

Враховуючи вищенаведене, вважаю за необхідне зазначити, що твердження Скаржника є безпідставними.

Питання друге – щодо даних працівника Сердюк А.О.

Згідно вимог пункту 2 Додатку 3 до тендерної документації подається Довідка встановленого зразка.

Вказана довідка повинна містити наступну інформацію

- **прізвище, ім'я та по батькові, РНКОПП;**
- освіта;
- займана посада;
- стаж роботи за фахом;
- стаж роботи в учасника на відповідній посаді;
- наявність дипломів тощо, про отримання працівниками вищої освіти в одній

та/або декількох галузях: менеджменту, економіки, права, інженерії (Інформація про отримання вищої освіти повинна відповідати інформації, яка міститься в Єдиній державній електронній базі з питань освіти (<https://info.edbo.gov.ua/edu-documents/>). У разі зміни прізвища, та/або імені та/або по батькові – подаються підтверджуючі документи).

Саме з метою усунення неточностей, які можуть бути допущені, в тому числі шляхом описок, висувається вимога щодо зазначення прізвище, ім'я та по батькові та цього робітника РНКОПП.

В даному випадку РНКОПП вказаної особи відповідає її реєстраційним даним, і відносно особи з РНКОПП 3298913683 подана вся передбачена тендерною документацією інформація. При цьому слід зазначити, що допущена описка не впливає на суть поданої пропозиції та документів.

Питання третє – щодо фінансової звітності.

Учасником завантажено файл 11 вересня 2025 15:36 файл 9. S0110014 1-м, 2-м. Фінансова звітність малого підприємства.pdf, якій містить фінансову звітність за перше півріччя 2025 року, За формою фінансової звітності «Звіт про фінансові результати» вона містить також інформацію про показники за аналогічний період попереднього року, а саме що загальний дохід цього підприємства складав у першому піввіччі 2024 року вже 2 191,5тис.грн., що в декілька разів перевищує суму закупівлі у 300тис. грн.

Питання четверте – щодо надання опису та ін.

Згідно пункту 7 Додатку 4 тендерної документації встановлено:

«- для учасників-юридичних осіб - копію статуту зі змінами та доповненнями з відміткою державного реєстратора (у випадку відсутності відмітки державного реєстратора на статуті, учасник додатково у складі тендерної пропозиції повинен надати довідку або опис, де зазначено код доступу, за яким існує можливість перевірити достовірність наданого статуту або переглянути електронну версію документу або інший установчий документ зі змінами

(у випадку законодавчо обумовленої відсутності статуту)). У разі, якщо Учасник здійснює господарську діяльність на підставі модельного статуту, надається копія відповідного рішення загальних зборів учасників».

Водночас, згідно Додатку 4 тендерної документації встановлено:

«Замовник не вимагає документального підтвердження публічної інформації, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України “Про доступ до публічної інформації” та/або міститься у відкритих публічних електронних реєстрах, доступ до яких є вільним, або публічної інформації, що є доступною в електронній системі закупівель, крім випадків, коли доступ до такої інформації є обмеженим на момент оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів».

Статут учасника оприлюднений у формі відкритих даних міститься у відкритих публічних електронних реєстрах, доступ до яких є вільним, розміщений в тому числі за посиланням <https://youcontrol.com.ua/contractor/regulations/?id=12053933> та ін.

Питання п'яте – щодо оборотно-сальдових відомостей та бухгалтерської довідки.

Вказані документи подано в складі файлу завантаженого 11 вересня 2025 15:36 під назвою [6. Довідка про обладнання, матеріально-технічну базу та технології.pdf](#).

Просимо відмовити в задоволенні скарги.

З повагою,

**Уповноважена особа Національного
агентства України з питань виявлення,
розшуку та управління активами,
одержаними від корупційних та
інших злочинів, з питань конкурсного
відбору управителів активами з
застосуванням електронної
системи**

Роман ЗАГУМЕННИЙ

044 290 08 52